

Evolution ou Création ?

Question:

Depuis 46 ans que je suis chrétien (protestant), ces derniers temps je suis confronté à des évangéliques qui n'arrêtent pas de parler du créationnisme. La Terre, selon eux, n'a que 6000 ans, et c'est un ancien scientifique qui le dit... en plus! Et qu'il faut prendre les six jours comme des vrais jours de 24 heures.

Comment des «chrétiens» peuvent perdre leur temps à savoir comment Dieu - qui a tout créé - a créé l'Univers et la Terre, etc... puisque de toute façon, c'est très loin tout cela? Pour nous, ce qui compte, puisque nous sommes des chrétiens du Nouveau Testament et donc de la Nouvelle alliance, l'essentiel pour nous c'est le salut en Jésus et la vie éternelle pour la nouvelle création promise par Dieu, non ?

Réponse:

La doctrine de la Création est essentielle dans la Bible. La doctrine du salut en Jésus-Christ se base sur l'entrée du péché dans le monde par un seul homme (Romains 5) et si nous croyons que toute la Bible, Ancien et Nouveau Testament, est vraie, inspirée par Dieu, alors nous ne pouvons pas négliger tout ce qui se rapporte à la Création.

Nous devons aussi remarquer que le Nouveau Testament fait plusieurs fois allusion à des récits de la Création: Jésus définit le mariage à partir de Genèse 1-2 (Mt 19.1-12). Pierre rappelle que la terre a été tirée de l'eau lorsqu'il parle des événements derniers (2 Pi 3.5). La valeur de l'être humain provient de sa création «en image de Dieu» (Jc 3.9; Ac 17.29; 1 Co 11.7). Ce dernier élément a d'ailleurs une portée immense dans les relations entre les humains en général.

Toutefois, la Bible n'est pas un livre de science de ces dernières années. Elle répond à d'autres objectifs et le but premier du texte de la Genèse n'est pas nécessairement de décrire tous les détails concernant la manière employée par Dieu pour créer le monde.

On distingue 4 manières de considérer le récit de la Création.

1) On refuse de considérer le texte biblique comme inspiré. C'est un texte humain dépassé qui ne répond à aucune réalité historique.

2) Le texte est pris littéralement. Les jours font 24 heures de 60 minutes et Dieu a créé le monde exactement comme le texte le dit, le but de Genèse 1 étant non seulement de nous enseigner que Dieu est Créateur de tout ce qui existe mais aussi de donner la manière dont il a créé ainsi que la chronologie des faits.

3) L'approche concordiste qui voit dans les jours de créations des grandes périodes. Chaque «jour» de création est en réalité une immense période de temps, de plusieurs centaines de millions d'années, si nécessaire.

4) Une approche littéraire qui met en évidence le caractère particulièrement recherché du texte (parallélismes, refrains, éléments poétiques). Cette approche ne renie aucunement l'infaillibilité de l'autorité de la Bible, mais elle montre que les intentions de l'auteur sont spécifiques et ne correspondent pas à un texte scientifique actuel.

Que penser ? La première approche n'est pas acceptable à mon sens car elle nie l'inspiration et l'autorité de la Bible.

Les approches 2, 3 et 4 sont défendues par des chrétiens attachés à la Parole de Dieu mais qui diffèrent dans la manière de la comprendre et de l'interpréter. Ces approches valorisent toutes la foi en un Dieu Créateur de tout ce qui existe, la création spécifique de l'être humain et la réalité d'un Dieu qui s'est non seulement impliqué dans la création mais qui soutient activement tout ce qui existe (Hb 1.3; Col 1.17).

Pour répondre plus précisément à votre question, la doctrine de la création est essentielle dans la foi chrétienne biblique, mais les modalités de la création divisent les chrétiens et le texte de l'Écriture ne permet pas de trancher de manière catégorique. Il n'est pas interdit d'avoir des convictions, de fermes convictions, ni même de les présenter, mais il est également important d'accepter que d'autres puissent penser autrement, dans les limites de ce que la Révélation biblique permet.

Olivier Charvin

